



SYLABUS

Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	PEDAGOGIKA				
2. Nazwa przedmiotu	Proseminarium metodologiczne				
3. Kod przedmiotu	II Ped. D7.1				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy				
5. Poziom studiów	II				
6. Rok studiów	I				
7. Semestr	I				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	30
	Konwersatorium	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	4				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Bandach Małgorzata, dr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)	brak				

12. Cele przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Zapoznanie z procedurą badań naukowych w pedagogice
C2	Przekazanie pogłębionej wiedzy na temat możliwości wykorzystania metodologii badań społecznych w procesie pisania pracy magisterskiej
C3	Rozwijanie pogłębionych umiejętności w zakresie projektowania i realizacji badań ilościowych i jakościowych na gruncie pedagogiki
C4	Rozwijanie pogłębionych umiejętności w zakresie wyszukiwania i wykorzystywania źródeł naukowych
C5	Rozwijanie pogłębionych kompetencji w zakresie konstruowania tekstów naukowych
C6	Kształtowanie postaw etycznych związanych z procedurami badawczymi

13. Przewidywane efekty uczenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych studenta

Symbol	Efekty uczenia	W zakresie: wiedzy – W umiejętności – U kompetencji społecznych – KS	Odniesienie do celów (symbol celu)

EU1	W pogłębionym stopniu zna główne szkoły i orientacje badawcze oraz omawia różnice w procedurze projektowania badań ilościowych i jakościowych	W	C1, C2, C3
EU2	Posiada pogłębioną wiedzę na temat metod badawczych stosowanych w naukach pedagogicznych	W	C2, C3,
EU3	Posiada pogłębioną umiejętność projektowania procedury badawczej do wybranego tematu badań	U	C1, C3, C4
EU4	Posiada pogłębioną umiejętność wyszukiwania i korzystania z różnorodnych źródeł literaturowych oraz wykorzystywania jej przy projektowaniu badań własnych	U	C3, C4, C5,
EU5	Posiada pogłębioną umiejętność właściwego doboru metod i technik badawczych odpowiednio do celu badań i problemów badawczych	U	C3, C6
EU6	Posiada pogłębioną umiejętność projektowania narzędzi badawczych zgodnie w wymogami przyjętej metody badawczej i techniki badawczej.	U	C3, C6
EU7	Posiada pogłębioną umiejętność redagowania i edytowania tekstu naukowego i jej wykorzystania w projektowanej pracy magisterskiej	U	C3, C5,
EU8	Jest gotów do zachowania się w sposób profesjonalny oraz przestrzegania zasad etyki badacza, zachowuje standardy etyczne w procesie projektowania i realizacji badań	KS	C6

14. Treści kształcenia

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, e-learning)	Odniesienie do efektów uczenia (symbol efektu)
TK1	Badania ilościowe i jakościowe w naukach pedagogicznych	C kno	EU1 EU5 EU8
TK2	Procedury procesu badawczego	C kno	EU1 EU2 EU3 EU5 EU8
TK3	Kompetencje badawcze pedagoga	c	EU1 EU2 EU3 EU4 EU5 EU6 EU7 EU8
TK4	Metody, techniki i narzędzia badawcze	C kno	EU2 EU3 EU5 EU6
TK5	Wyszukiwanie źródeł i zasady ich wykorzystywania w tekstach naukowych	c	EU4 EU7 EU8
TK6	Redakcja i edycja tekstów naukowych	c	EU4 EU7 EU8
TK7	Etyczne aspekty pracy naukowej	c	EU4 EU5 EU6 EU7 EU8

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	1. Kubielski Wiesław , „Praca magisterska w Pedagogice”, WSH w Lesznie, Leszno 2008;
-----------------------	---

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Piłch Tadeusz, Bauman Teresa, „Zasady badań pedagogicznych: strategie ilościowe i jakościowe”, Wydawnictwo Akademickie Żak, Warszawa: cop. 2010; 3. Bereźnicki Franciszek, Praca dyplomowa na studiach I i II stopnia z nauk społecznych, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2010; 4. Bauman Teresa, „Praktyka badań pedagogicznych”, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2013; 5. Łobocki Mieczysław, „Metody i techniki badań pedagogicznych”, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2006; 6. Łobocki Mieczysław, „Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych”, Oficyna Wydawnicza Impuls, Wyd.2, Kraków: 2001; 7. Przybyłowski Jan, „Logika z ogólną metodologią nauk”, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk: 2006; 8. Czarnecki Kazimierz, Bodanko Anatol, „Nowy leksykon metodologiczny”, Oficyna Wydawnicza Humanitas, Sosnowiec 2009; 9. Żegnałek Kazimierz, „Metody i techniki stosowane w badaniach pedagogicznych”, Wyższa Szkoła Pedagogiczna Towarzystwa Wiedzy Powszechnej, Warszawa 2008; 10. Szczęśny Wiesław, „Metodyka Badań Pedagogicznych i pisanie prac dyplomowych”, Wydawnictwo Akademickie Żak, Warszawa cop. 2008; 11. Brzeziński Jerzy, „Metodologia badań społecznych”, Wydawnictwo Zyski i S-ka, Poznań 2011; 12. Żegnałek Kazimierz, „Metodologia badań dla autorów prac magisterskich i licencjackich z pedagogiki”, Wyższa Szkoła Pedagogiczna Towarzystwa Wiedzy Powszechnej, Warszawa 2010; 13. Nowak Stefan, „Metodologia badań społecznych”, Wyd. 2, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007; 14. Kubinowski Dariusz, „Metodologia pedagogiki zorientowanej humanistycznie”, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2006; 15. Gnitecki Janusz, „Wstęp do ogólnej metodologii badań w naukach pedagogicznych” Tom I: Status metodologiczny nauk pedagogicznych, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2006; 16. Gnitecki Janusz, „Wstęp do ogólnej metodologii badań w naukach pedagogicznych” Tom II: Tworzenie wiedzy o edukacji w naukach pedagogicznych, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 2007
Literatura uzupełniająca	<p>Barbour R. (2011), Badania fokusowe, Warszawa: PWN.</p> <p>Kvale S. (2011), Prowadzenie wywiadów, Warszawa: PWN.</p> <p>Rapley T. (2010), Analiza konwersacji, dyskursu i dokumentów, Warszawa: PWN.</p> <p>Silverman D. (2010), Prowadzenie badań jakościowych, Warszawa: PWN.</p> <p>Babbie E. (2008), Podstawy badań społecznych, Warszawa: PWN.</p> <p>Cottrell S., Podręcznik umiejętności studiowania, Poznań 2007</p> <p>Eco U., Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów, Warszawa 2007</p> <p>Gruszczyński L. (2003), Kwestionariusze w socjologii, Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.</p> <p>Oppenheim A.N. (2004), Kwestionariusze, wywiady, pomiary postaw, Poznań: Zysk i S-ka.</p>

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceny
Diagnostyczna	

Formująca	Ocena zadań wykonanych indywidualnie i w grupach, wypowiedź ustna, feedback, dyskusja podczas proseminarium
Podsumowująca	Praca pisemna - projekt badań własnych do wybranego tematu

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu)

Kryteria oceny :

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia przedmiotu (EU) do celów przedmiotu, treści programowych i typów / metod oceniania –tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów przedmiotu do efektów dla programu studiów tzw.programowych efektów uczenia - oraz efektów zdefiniowanych dla obszaru kształcenia –tabela 2

Analiza obciążenie pracą studenta – tabela 3

Tabela 1 Przyporządkowanie przewidywanych efektów uczenia przedmiotu do typów / metod oceniania

Efekty uczenia dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia	Typy i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1	F- ocena zadań wykonanych indywidualnie, wypowiedź ustna, feedback, dyskusja
EU2	TK4	F- ocena zadań wykonanych indywidualnie i w grupach, feedback, dyskusja P – praca pisemna- projekt badań własnych do tematu wybranego przez studenta
EU3	TK1, TK2, TK3, TK4, TK7	F- ocena zadań wykonanych indywidualnie i w grupach, feedback, dyskusja P – praca pisemna- projekt badań własnych do tematu wybranego przez studenta
EU4	TK3, TK5, TK6, TK7	F- ocena zadań wykonanych indywidualnie i w grupach, feedback, dyskusja P – praca pisemna- projekt badań własnych do tematu wybranego przez studenta

EU5	TK1, TK2, TK3, TK4, TK7	F- ocena zadań wykonanych indywidualnie i w grupach, feedback, dyskusja P – praca pisemna- projekt badań własnych do tematu wybranego przez studenta
EU6	TK2, TK3, TK4	F- ocena zadań wykonanych indywidualnie i w grupach, feedback, dyskusja P – praca pisemna- projekt badań własnych do tematu wybranego przez studenta
EU7	TK2, TK5, TK6, TK7	F- ocena zadań wykonanych indywidualnie i w grupach, feedback, dyskusja
EU8	TK2, TK3, TK4, TK7	F- dyskusja P – praca pisemna- projekt badań własnych do tematu wybranego przez studenta

Tabela 2

Zestawienie przewidywanych efektów uczenia przedmiotu do efektów uczenia dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia (PEU), oraz efektów zdefiniowanych dla obszaru kształcenia.

Efekty uczenia dla przedmiotu (EU)	Przyporządkowanie efektu uczenia dla przedmiotu do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEU)
EU1	PED_II_W12
EU2	PED_II_W12
EU3	PED_II_U07
EU4	PED_II_U01
EU5	PED_II_U07
EU6	PED_II_U07
EU7	PED_II_U01; PED_II_U05
EU8	PED_II_K05

Tabela 3

Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Tabela 4

Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	30
Samodzielne studia literatury przedmiotu	20

Przygotowanie do zajęć	20
Samodzielna praca nad przygotowaniem indywidualnej pracy projektowej (projekt badań własnych studenta do wybranego tematu)	30
SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.

WSH Leszno