

	SYLABUS					
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego					
1. Kierunek studiów	Pedagogika					
2. Nazwa przedmiotu	Metodyka pracy z grupą					
3. Kod przedmiotu	II Ped.D5.3					
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy					
5. Poziom studiów	II					
6. Rok studiów	I					
7. Semestr	II					
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne		
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne		
	Konwersatorium/ Seminarium	stacjonarne		niestacjonarne	10	
9. Liczba punktów ECTS	2					
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Elżbieta Misiorna, mgr					
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)	Umiejętności komunikacyjne. Podstawowe wiadomości z zakresu socjoterapii. Umiejętności planowania pracy socjoterapeutycznej i realizowania programów socjoterapeutycznych.					

12. Cele kształcenia dla przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Nabycie pogłębionych umiejętności organizacji grupy socjoterapeutycznej.
C2	Nabycie pogłębionych umiejętności doboru programów socjoterapeutycznych do celów i problemów.
C3	Poznanie zasad i reguł prowadzenia grup.
C4	Uświadomienie roli osoby prowadzącej w procesie grupowym.
C5	Poznanie poziomów oraz przebiegu faz w pracy z grupą.
C6	Przekazanie pogłębionej wiedzy na temat roli kryzysów grupowych w procesie terapeutycznym.
C7	Nabycie pogłębionych umiejętności rozwiązywania sytuacji konfliktowych.
C8	Nabycie pogłębionych umiejętności doboru metod i technik interwencji na poszczególnych fazach rozwoju grupy.

13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności – U kompetencji społecznych – KS	Odniesienie do celów kształcenia (symbol celu)
EU1	Potrafi w pogłębionym stopniu wykorzystać i zorganizować grupę socjoterapeutyczną.	U	C1,
EU2	Posiada pogłębione umiejętności związane z odpowiednim doбором programów zajęć socjoterapeutycznych do celów i problemów.	U	C1, C2

EU3	Zna w pogłębionym stopniu terminologie oraz zasady i reguły prowadzenia grup w socjoterapii.	W	C3
EU4	Jest gotów do docenienia znaczenia osoby prowadzącej w przebiegu procesu grupowego.	KS	C4
EU5	W pogłębionym stopniu rozumie poziomy i fazy rozwoju grupy.	W	C5
EU6	Ma pogłębioną umiejętność rozwiązywania sytuacji konfliktowych w grupie.	U	C6, C7
EU7	W pogłębionym stopniu potrafi dobrać metody i techniki interwencji w zależności od sytuacji.	U	C6, C7, C8
EU8	Potrafi pracować z grupą.	KS, U	C1, C2, C4, C7, C8

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Dobór osób do zajęć socjoterapeutycznych.	Konwersatorium	EU1
TK2	Organizacja zajęć grupowych, wyznaczanie celów, dobór programów socjoterapeutycznych do problemu.	Konwersatorium	EU1, EU2
TK3	Zasady i reguły prowadzenia grup, rola prowadzącego.	Konwersatorium	EU3, EU4, EU8
TK4	Poziomy i fazy rozwoju grupowego.	Konwersatorium	EU5
TK5	Kryzysy grupowe. Trudne sytuacje i interwencje.	Konwersatorium	EU5, EU6, EU7, EU8

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	McWhirter, J. Jeffries, (2001). Zagrożona młodzież. Warszawa: PARPA Sawicka, K. (red.). (2010). Socjoterapia. Warszawa: Kompendium. Vopel, K.W. (2009). Gry i zabawy interakcyjne dla dzieci i młodzieży (cz.1-4). Kielce: Wydawnictwo „Jedność”.
Literatura uzupełniająca	Danielewska, J. (2002). Agresja u dzieci – szkoła porozumienia. Warszawa: WSiP Bernard, H.S., Meckenzi, K.R. (2000). Podstawy terapii grupowej. Gdańsk: GWP. Goldstein, A.P., McGinnis, E. (2001). Skillstreaming, Kształtowanie młodego człowieka – nowe strategie i perspektywy nauczania umiejętności prospołecznych. Warszawa: Katolicka Fundacja Pomocy Osobom Uzależnionym i Dzieciom.

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceniania
Diagnostyczne	Propozycja rozwiązania konfliktu grupowego, wyznaczenia celów zajęć socjoterapeutycznych, dobór programu zajęć
Formujące	Dyskusja w trakcie zajęć
Podsumowujące	Egzamin ustny

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

Kryteria oceny:

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania – tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2

Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia (TK)	Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1, TK2,	F- dyskusja w trakcie zajęć P –egzamin pisemny
EU2	TK2, TK6,	D-propozycja wyznaczenia celów zajęć socjoterapeutycznych, dobór programu zajęć F- dyskusja w trakcie zajęć P –egzamin ustny
EU3	TK3	F- dyskusja w trakcie zajęć P –egzamin ustny
EU4	TK3	F- dyskusja w trakcie zajęć
EU5	TK4, TK5	F- dyskusja w trakcie zajęć P –egzamin ustny
EU6	TK5	D-propozycja rozwiązania konfliktu grupowego, F- dyskusja w trakcie zajęć
EU7	TK5, TK6	D-propozycja rozwiązania konfliktu grupowego, wyznaczenia celów zajęć socjoterapeutycznych, dobór programu zajęć F- dyskusja w trakcie zajęć P –egzamin ustny
EU8	TK3, TK5, TK6	F- dyskusja w trakcie zajęć

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU)
EU1	PED_II_U13
EU2	PED_II_U08, PED_II_U10
EU3	PED_II_W01
EU4	PED_II_K05
EU5	PED_II_W02
EU6	PED_II_U15
EU7	PED_II_U12
EU8	PED_II_K08, PED_II_U14

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
Samodzielna praca studenta: <i>(należy wpisać formę np.: przygotowanie do ćwiczeń, seminariów, zajęć praktycznych, zaliczeń, egzaminów, inne...)</i>	
SUMA GODZIN	

SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	
---	--

Tabela 4. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	10
Przygotowanie do egzaminu	20
Przygotowanie do zajęć	20
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.

WSH Leszno