

	<h1>SYLABUS</h1>				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	PEDAGOGIKA				
2. Nazwa przedmiotu	SOCJOLOGIA MIKROSTRUKTUR WYCHOWAWCZYCH				
3. Kod przedmiotu	I Ped. B6				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	II				
7. Semestr	IV				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	5
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	20
	Konwersatorium/ Seminarium	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	3				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Marcin Hermanowski, dr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)	nie				

12. Cele kształcenia dla przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Zaznajomienie z teoriami z zakresu procesów mikro społecznych :socjalizacji, kształtowania postaw, grup odniesienia, tożsamości
C2	Przekazanie wiedzy z zakresu teorii małych grup społecznych: struktura, komponenty, typologie
C3	Zaprezentowanie rodziny z perspektywy socjologicznej jako podstawowego środowiska socjalizującego oraz przemian współczesnej rodziny
C4	Przekazanie wiedzy na temat ruchów kontrkulturowych i subkultur młodzieżowych
C5	Przekazanie wiedzy dotyczącej szkoły i więzienia jako instytucji totalnych
C6	Rozwinięcie umiejętności interpretacji zjawisk społecznych w powiązaniu ze stanowiskami teoretycznymi
C7	Rozwinięcie umiejętności analizy danych statystycznych i urzędowych z perspektywy poznanych teorii socjologicznych

13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności - U kompetencji społecznych - KS	Odniesienie do celów kształcenia (symbol celu)
EU1	Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu teorii mikrosocjologii	W	C1,C2

EU2	Ma zaawansowaną wiedzę na temat różnic pomiędzy poszczególnymi stanowiskami teoretycznymi w objaśnianiu i charakteryzowaniu mikrostruktur wychowawczych: rodziny, szkoły, subkultury młodzieżowej, formacji kontrkulturowych	W	C3, C4, C5
EU3	Potrafi wyszukać pozycje źródła bibliograficzne dotyczące zagadnień z obszaru mikrostruktur wychowawczych	U	C3, C4, C5, C6, C7
EU4	Potrafi opisać zjawiska społeczne za pomocą pojęć właściwym poszczególnym koncepcjom teoretycznym	U	C3, C4, C5, C6
EU5	Potrafi analizować przemiany wychowawczych instytucji społecznych z perspektywy poznanych koncepcji teoretycznych	U	C1, C2, C3, C4, C5, C6
EU6	Ma świadomość wartości wiedzy na temat społecznych instytucji wychowawczych i ich znaczenia dla konstrukcji więzi w środowiskach społecznych	K	C5, C6, C7

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Teorie grup społecznych z punktu widzenia poszczególnych paradygmatów socjologii	W kno	EU1
TK2	Kształtowanie się jednostki w toku życia: osobowość, tożsamość, socjalizacja, postawa	W	EU1, EU2
TK3	Struktura grupy społecznej, jej elementy, typologia grup społecznych; teoria grup odniesienia	W	EU1, EU2
TK4	Historyczne przemiany funkcji rodziny, analiza cech współczesnej rodziny polskiej	W c kno	EU1, EU2, EU4
TK5	Rodzina-definicje (J. Rembowski), alternatywne formy rodziny (K. Slany)	Ćw kno	EU2, EU3, EU4
TK6	Definicje i funkcje subkultury i kontrkultury funkcje subkultur rodzaje subkultur, analiza przykładów (Pęczak, Cz. Czapów)	Ćw	EU3, EU4, EU5, EU6
TK7	Cechy instytucji totalnych (E. Goffman), podział instytucji totalnych, analiza przykładu szkoły	Ćw	EU4, EU5, EU6

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Pedagogika rodziny: opieka i wychowanie we współczesnej rodzinie</i> Cudak H. Łódź 2007 2. <i>Socjologia rodziny: ewaluacja, historia, zróżnicowanie</i>. T. Szlendak, Warszawa 2011 3. <i>Socjologia : mikrostruktury</i>; Ryszard Podgórski, Bydgoszcz 2008
Literatura uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Pedagogika rodziny</i>; Stanisław Kawula, Józefa Brągiel, Andrzej W. Janke, Warszawa 2005 2. <i>Socjologia: male struktury społeczne</i>; Jan Turowski, Lublin 1993 3. <i>Socjologia : mikrostruktury: wybrane zagadnienia</i>; Marek Frankowski, Warszawa 2004 <i>Alternatywne formy życia małżeńsko-rodzinnego w ponowoczesnym świecie</i>; Krystyna Slany, Kraków 2002 4. <i>Instytucje totalne</i>; Erving Goffman, Gdańsk 2011 5. <i>Mały słownik subkultur młodzieżowych</i>; Mirosław Pęczak, Warszawa 1992

	6. <i>Mikroświaty społeczne wyzwaniem dla współczesnej edukacji</i> ; Martyna Pryszmont- Ciesielska (red), Kraków 2011
	7. <i>Subkultury młodzieżowe</i> ; Bogdan Prejs, Katowice 2005

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceniania
Diagnostyczne	
Formujące	Dyskusje podczas ćwiczeń, aktywność w pracy grupowej przy interpretacji przedstawianych przez nauczyciela materiałów źródłowych
Podsumowujące	Zaliczenie ustne

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

Kryteria oceny :

5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje

4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami

3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami

2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania – tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2

Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia (TK)	Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1, TK2, TK3, TK4	P- prace zaliczeniowe
EU2	TK2, TK3, TK4, TK5	P- prace zaliczeniowe F- dyskusja podczas ćwiczeń
EU3	TK5, TK6	F- dyskusja podczas ćwiczeń D- poziom przygotowania do zajęć
EU4	TK4, TK5, TK6, TK7	D- poziom przygotowania do zajęć F- dyskusja podczas ćwiczeń P- prace zaliczeniowe
EU5	TK4, TK6, TK7	D- poziom przygotowania do zajęć F- dyskusja podczas ćwiczeń P- prace zaliczeniowe
EU6	TK5, TK6, TK7	F- dyskusja podczas ćwiczeń D- poziom przygotowania do zajęć

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU)
EU1	PED_I_W02, PED_I_W03, PED_I_W04
EU2	PED_I_W02, PED_I_W03, PED_I_W05, PED_I_W07,
EU3	PED_I_U04
EU4	PED_I_U03, PED_I_U06
EU5	PED_I_U03
EU6	PED_I_K03

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	25
Przygotowanie do zaliczenia	25
Czytanie wskazanej literatury	25
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.