

	<h1>SYLABUS</h1>				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	Pedagogika				
2. Nazwa przedmiotu	Diagnoza pedagogiczna w pracy opiekuńczo-wychowawczej				
3. Kod przedmiotu	I Ped. D2.2				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	II				
7. Semestr	IV				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	6 (2kno)
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	19 (2kno)
	Konwersatorium/ Seminarium	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	5				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Izabela Skoracka, mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)	brak				

12. Cele kształcenia dla przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Zapoznanie z podstawowymi procedurami diagnostycznymi w pracy opiekuńczo-wychowawczej
C2	Zapoznanie z etycznymi aspektami diagnozy w pracy opiekuńczo-wychowawczej
C3	Zapoznanie z podstawowymi obszarami diagnozy w pracy opiekuńczo-wychowawczej
C4	Rozwinięcie umiejętności doboru i stosowania adekwatnych metod, technik i narzędzi diagnostycznych
C5	Rozwinięcie umiejętności projektowania i realizacji badań diagnostycznych w pracy opiekuńczo-wychowawczej
C6	Rozwinięcie umiejętności opracowywania raportów z przeprowadzonej diagnozy

13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie:	Odniesienie
		wiedzy – W umiejętności – U kompetencji społecznych – KS	do celów kształcenia (symbol celu)
EU1	Ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą rodzaju diagnoz.	W	C1
EU2	Stosuje podstawowe zasady etyczne w procedurach diagnostycznych	KS	C2
EU3	Wymienia i charakteryzuje błędy w procesie diagnozowania	W	C1, C2
EU4	Wymienia i charakteryzuje obszary rozpoznania diagnostycznego w pracy opiekuńczo-wychowawczej	W	C3
EU5	Ma zaawansowaną wiedzę na temat metod diagnostycznych stosowanych w pracy opiekuńczo-wychowawczej	W	C4

EU6	Prawidłowo dobiera i stosuje metody, techniki i narzędzia diagnostyczne	U	C4
EU7	Projektuje na podstawie danych uzyskanych z diagnozy dalsze postępowanie wychowawcze i/lub opiekuńcze	U	C5
EU8	Prawidłowo udziela informacji zwrotnej	U	C6
EU9	Prawidłowo pisze raport z badań diagnostycznych	U	C6

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Diagnoza – ujęcia definicyjne	Wykład	EU1
TK2	Rodzaje diagnoz	Wykład	EU1
TK3	Cele diagnozy w pracy opiekuńczo-wychowawczej	Wykład,	EU1
TK4	Etyka diagnozowania	Wykład, ćwiczenia	EU2
TK5	Błędy diagnostyczne	Wykład,	EU2, EU3
TK6	Podstawowe obszary diagnozy w pracy opiekuńczo-wychowawczej	Ćwiczenia, wizyta studyjna	EU4
TK7	Procedury, metody i techniki diagnostyczne w pracy opiekuńczo-wychowawczej	Wykład, ćwiczenia	EU2, EU5, EU6
TK8	Diagnoza sytuacji dziecka w rodzinie	ćwiczenia	EU2, EU5, EU6, EU7
TK9	Diagnoza sytuacji szkolnej dziecka	ćwiczenia	EU2, EU5, EU6, EU7
TK10	Diagnoza sytuacji społecznej dziecka	ćwiczenia	EU2, EU5, EU6, EU7
TK11	Zasady udzielania informacji zwrotnej	Ćwiczenia. wizyta studyjna	EU2, EU8, EU9

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	Jarosław E., Wysocka E., Diagnoza psychopedagogiczna. Podstawowe problemy i rozwiązania, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 2006 Skałbiana B., Diagnostyka pedagogiczna. Wybrane obszary badawcze i rozwiązania praktyczne, Impuls, Kraków 2011.
Literatura uzupełniająca	Jarosław E., Wybrane obszary diagnozowania pedagogicznego, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2003

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceniania
Diagnostyczne	-
Formujące	Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
Podsumowujące	Raport z badania diagnostycznego

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

Kryteria oceny :

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania – tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2

Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia (TK)	Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1, TK2, TK3	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
EU2	TK4, TK5, TK7, TK8, TK9, TK10, TK11	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
EU3	TK5	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
EU4	TK4	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
EU5	TK7, TK8, TK9, TK10	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
EU6	TK7, TK8, TK9, TK10	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
EU7	TK8, TK9, TK10	P - Raport z badania diagnostycznego
EU8	TK11	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
EU9	TK11	P - Raport z badania diagnostycznego

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU)
EU1	PED_I_W01
EU2	PED_I_K05, PED_I_K06,
EU3	PED_I_W01
EU4	PED_I_W02, PED_I_W03, PED_I_W04, PED_I_W07
EU5	PED_I_W01
EU6	PED_I_U01, PED_I_U03, PED_I_U05
EU7	PED_I_U10, PED_I_U11, PED_I_U12, PED_I_U13
EU8	PED_I_U06, PED_I_U07
EU9	PED_I_U06, PED_I_U07

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
Samodzielna praca studenta: <i>(należy wpisać formę np.: przygotowanie do ćwiczeń, seminariów, zajęć praktycznych, zaliczeń, egzaminów, inne...)</i>	
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Tabela 4. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	25
Czytanie wskazanej literatury	40
Przygotowanie do zajęć	35
Przygotowanie do zaliczenia	25
SUMA GODZIN	125
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	5

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.

WSH Leszno