

	<h1>SYLABUS</h1>				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	<i>Pedagogika</i>				
2. Nazwa przedmiotu	Diagnoza pedagogiczna w resocjalizacji				
3. Kod przedmiotu	<i>I.Ped.D3.1</i>				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	II				
7. Semestr	IV				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	5 (2KNO)
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	15 (5KNO)
	Konwersatorium/ Seminarium	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	3				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Agnieszka Nymś-Górna, mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)					

12. Cele kształcenia dla przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Zapoznanie z teoretycznymi podstawami diagnozowania w obszarze pedagogiki resocjalizacyjnej
C2	Przekazanie zaawansowanej wiedzy dotyczącej metod, technik i narzędzi wykorzystywanych do diagnozowania w resocjalizacji
C3	Przygotowanie do podejmowania i podtrzymywania kontaktu diagnostycznego z różnymi podmiotami
C4	Wykształcenie umiejętności zbierania i analizy danych oraz formułowania na ich podstawie wniosków
C5	Przygotowanie do samodzielnego przygotowania projektu oddziaływań resocjalizacyjnych na podstawie diagnozy
C6	Zapoznanie z zasadami etycznymi w pracy pedagoga-diagnosty

13. Przewidywane efekty uczenia się (EU) studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz odniesienie do celów kształcenia (C)

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności – U kompetencji społecznych – KS	Odniesienie do celów kształcenia (symbol celu)
EU1	Zna zaawansowaną terminologię, ma uporządkowaną i zaawansowaną wiedzę, potrafi ocenić przydatność dobrych praktyk w działaniu pedagogicznym	W, U	C1, C2, C4

EU2	Potrafi na zaawansowanym poziomie obserwować i interpretować problemy diagnozowanych oraz motywacje podejmowanych przez nich czynów, poznaje metody i techniki diagnozowania	U	C2, C3, C4, C5
EU3	Potrafi prezentować zdobytą wiedzę, prezentuje i argumentuje swoje propozycje diagnozy, dostrzega i formułuje dylematy etyczne	U, KS	C3, C4, C6

14. Treści kształcenia (TK) i forma ich realizacji oraz odniesienie do efektów uczenia się (EU)

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium/seminarium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Zapoznanie studenta ze specyfiką diagnozowania w resocjalizacji	W	EU1
TK2	Zapoznanie studenta z metodami i technikami diagnozowania	W, ĆW	EU2
TK3	Zapoznanie studenta z etycznymi problemami diagnozy w resocjalizacji	W	EU3

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	Wysocka E., Diagnoza w resocjalizacji, Warszawa 2008. Wojnarska A., Diagnostyka resocjalizacyjna. Wybrane zagadnienia, Lublin 2010.
Literatura uzupełniająca	Pytko L., Pedagogika resocjalizacyjna, Wydawnictwo Akademia Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej, Wyd. 5, Warszawa 2001. Pytko L., Problemy współczesnej resocjalizacji, Wydawnictwo Pedagogium, Warszawa 2010 Radochoński M., Podstawy psychopatologii dla pedagogów, Rzeszów 2001. Wojnarska A., Diagnostyka resocjalizacyjna. Wybrane zagadnienia, Lublin 2010.

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceniania
Diagnostyczne	Aktywność podczas zajęć
Formujące	Praca podczas zajęć
Podsumowujące	Praca pisemna

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu).

Kryteria oceny :

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania – tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU) – tabela 2

Analiza obciążenia pracą studenta – tabela 3

Tabela 1. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia (TK) oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia (TK)	Typy (D, F, P) i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1	D-Aktywność podczas zajęć F-Praca podczas zajęć
EU2	TK2	D-Aktywność podczas zajęć F-Praca podczas zajęć, P-Praca pisemna
EU3	TK3	F-Praca podczas zajęć P-Praca pisemna

Tabela 2. Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do efektów uczenia się dla kierunku studiów tzw. kierunkowych efektów uczenia się (KEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Efekty uczenia się dla kierunku studiów (KEU)
EU1	PED_I_W01, PED_I_U02
EU2	PED_I_U10
EU3	PED_I_U08, PED_I_K06

Tabela 3. Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
Samodzielna praca studenta: <i>(należy wpisać formę np.: przygotowanie do ćwiczeń, seminariów, zajęć praktycznych, zaliczeń, egzaminów, inne...)</i>	
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Tabela 4. Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	20
Praca z tekstem	25
Przygotowanie do zaliczenia	30
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.