

	<h1>SYLABUS</h1>				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	<i>Pedagogika</i>				
2. Nazwa przedmiotu	Superwizja w coachingu				
3. Kod przedmiotu	I Ped. D7.11				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	III				
7. Semestr	VI				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	5 (1kno)
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	15 (2kno)
	Konwersatorium/ Seminarium	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	3				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Linda Kozubska-Piniuta, mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli sa wymagane)					

12. Cele przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Kształtowanie umiejętności rozpoznawania i analizowania sytuacji coachingowych.
C2	Zdobycie wiedzy i umiejętności w zakresie superwizji w coachingu. dodaj jeszcze dwa cele
C3	Rozwijanie umiejętności skutecznej komunikacji interpersonalnej w kontekście sesji coachingowych
C4	Kształtowanie świadomości etycznej i moralnej w pracy coacha, ze szczególnym uwzględnieniem dylematów etycznych związanych z prowadzeniem sesji coachingowych

13. Przewidywane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych studenta

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności - U kompetencji społecznych – KS	Odniesienie do celów (symbol celu)
EU1	Znajomość i zrozumienie prawnych, ekonomicznych oraz etycznych uwarunkowań pracy coacha.	W	C1, C2
EU2	Rozpoznawanie i interpretacja emocji, uczuć oraz intencji innych ludzi w kontekście coachingu.	KS	C1, C2
EU3	Umiejętność samooceny kompetencji społecznych i zawodowych, promowanie profesjonalizmu i standardów etycznych w pracy coacha.	KS	C3,C4

EU4	Wypracowanie umiejętności refleksyjnego podejścia do własnej praktyki coachingowej poprzez regularną analizę i ocenę własnych działań w kontekście superwizji.	U	C2,C4
EU5	Umiejętność skutecznego stosowania różnorodnych technik superwizyjnych w analizie i doskonaleniu procesów coachingowych.	U	C2,C3

14. Treści kształcenia

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Definicja superwizji, cele superwizji, rodzaje superwizji.	WYKŁAD	EU1,EU2,EU3
TK2	Rola superwizora, zagrożenia w sesjach coachingowych, psychologia coachingu.	ĆWICZENIA	EU1,EU2,EU3
TK3	Model pełnego spektrum superwizji, dobre praktyki, etyka w coachingu.	WYKŁAD	EU1, EU2,EU3,EU4
TK4	Techniki ewaluacji procesów coachingowych i metody analizy skuteczności sesji superwizyjnych.	ĆWICZENIA	EU1,EU3
TK5	Integracja narzędzi coachingowych z modelem pełnego spektrum superwizji w praktyce coachingu.	ĆWICZENIA	EU1, EU2,EU3,EU5

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	<ul style="list-style-type: none"> Sabine Dembkowski, Fiona Eldridge, Ian Hunter ; Tł. Grażyna Skoczylas ; Red. Elżbieta Hornowska - "Coaching kadry kierowniczej", Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2010 David Miskimin, Jack Stewart ; tł. Marzena Sobczak - Coaching rodzicielski: jak pomóc swojemu dziecku rozwinąć skrzydła i w pełni realizować jego potencjał, Wydawnictwo Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej "Academica", Warszawa 2011
Literatura uzupełniająca	<ul style="list-style-type: none"> Rafał Szewczak, Joanna Grela, Michał Bloch - "Coaching zespołowy. Praktyczny przewodnik dla liderów, trenerów, konsultantów i nauczycieli" Robert Dilts - "Od Przewodnika do Inspiratora czyli Coaching przez Duże C" Eric Parsloe, Leedham Melville, Newell Diane - "Coaching i mentoring" Anna Syrek-Kosowska - "Superwizja w coachingu – refleksyjne uczenie się w oparciu o Model 7 Perspektyw" Renata Zuba - "Po co nam superwizja"

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceny
Diagnostyczna	Opracowanie planu działania, uwzględniające różne aspekty superwizji.
Formująca	Aktywne uczestnictwo w zajęciach
Podsumowująca	Egzamin ustny

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu)

Kryteria oceny :

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia i typów / metod oceniania –tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu o efektów uczenia się dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia się – tabela 2

Analiza obciążenie pracą studenta – tabela 3

Tabela 1.Przyporządkowanie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu do treści kształcenia oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia	Typy i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1, TK2,TK3	D,F,P
EU2	TK1, TK2,TK3	F
EU3	TK1, TK2,TK3	F
EU4	TK3,TK4	F
EU5	TK4,TK5	P

Tabela 2

Zestawienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu do efektów uczenia się dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia się (PEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Przyporządkowanie efektu uczenia się dla przedmiotu do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEU)

Tabela 3

Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	20
Czytanie literatury	25
Przygotowanie się do egzaminu	30
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.