

	<h1>SYLABUS</h1>				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	Pedagogika				
2. Nazwa przedmiotu	Poradnictwo pedagogiczne				
3. Kod przedmiotu	I Ped. D2.9				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	II				
7. Semestr	VI				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	6(2kno)
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	19(2kno)
	Konwersatorium/ Seminarium	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	4				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Jolanta Karmolińska, mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)	Wykorzystanie wiedzy z przedmiotu: Diagnoza pedagogiczna w pracy opiekuńczo – wychowawczej				

12. Cele przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Przekazanie wiedzy z poradnictwa pedagogicznego
C2	Przekazanie wiedzy z zakresu definiowania podstawowych pojęć związanych z diagnozą pedagogiczną
C3	Przekazanie wiedzy o mechanizmach nawiązywania kontaktu diagnostycznego
C4	Wykształcenie umiejętności formułowania hipotez diagnostycznych w poradnictwie pedagogicznym
C5	Przekazanie wiedzy na temat form działalności instytucji związanych z poradnictwem pedagogicznym
C6	Zapoznanie z formami udzielania pomocy i wsparcia w trudnościach szkolnych dzieci i młodzieży.

13. Przewidywane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych studenta

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności – U kompetencji społecznych – KS	Odniesienie do celów (symbol celu)
EU1	Zna podstawowe pojęcia z zakresu poradnictwa pedagogicznego	W	C1, C2
EU2	Potrafi określić hipotezy diagnostyczne zgodne z procesem diagnostycznym i je weryfikować	U	C1, C3, C4
EU3	Zna podstawowe pojęcia i testy diagnostyczne stosowane w pracy z trudnościami szkolnymi dzieci i młodzieży.	W	C2, C5, C6

EU4	Potrafi nawiązać odpowiednio kontakt diagnostyczny.	U, KS	C3, C6
EU5	Zna instytucje mające na celu pomoc osobom z trudnościami pedagogicznymi.	W	C1, C5
EU6	Potrafi udzielić pomocy w sytuacji interwencji pedagogicznej	U, KS	C2, C3,C6

14. Treści kształcenia

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Pojęcia związane z poradnictwem pedagogicznym	W	EU1, EU2
TK2	Kontakt diagnostyczny i jego prawidłowości.	W, Ć	EU2, EU4
TK3	Stawianie hipotez diagnostycznych i ich weryfikacja	W, Ć	EU2, EU3
TK4	Testy diagnostyczne stosowane w poradnictwie	Ć	EU3, EU6.
TK5	Instytucje działające na rzecz wsparcia osób z trudnościami typu psycho-pedagogicznymi.	W	EU1, EU5, EU6,

15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	<ul style="list-style-type: none"> Jarosz E., E. Wysocka, <i>Diagnoza psychopedagogiczna podstawowe problemy i rozwiązania</i>, Warszawa 2006 Skalbani B., <i>Poradnictwo pedagogiczne: przegląd wybranych zagadnień</i>, Kraków 2009
Literatura uzupełniająca	<ul style="list-style-type: none"> Olesińska U.: <i>Poradnictwo psychologiczno-pedagogiczne w okresie reform systemu edukacji</i>. [w:] K. Ostrowska (red.) : <i>Psychologia praktyczna w systemie oświaty</i>, Warszawa 1999 Lepalczyk, J. Badura (red.): <i>Elementy diagnostyki pedagogicznej</i>. Warszawa 1987 Obuchowska i.: <i>Diagnoza psychologiczna w poradniach psychologiczno-pedagogicznych</i>. W: <i>Problemy poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego</i>. Warszawa 1997 Siedlaczek A., <i>Diagnostyka pedagogiczna</i>. Częstochowa 1999

16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceny
Diagnostyczna	Uczestnictwo w zajęciach, aktywny udział, dyskusja
Podsumowująca	Zaliczenie ustne (scenki)

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu)

Kryteria oceny :

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

(wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu (EU) do treści kształcenia i typów / metod oceniania –tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu do efektów uczenia się dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia się – tabela 2

Analiza obciążenie pracą studenta – tabela 3

Tabela 1 Przyporządkowanie przewidywanych efektów uczenia się dla przedmiotu do treści kształcenia oraz typów i metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia	Typy i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EK1	TK1, TK5	P
EK2	TK1,TK2, TK3	P ,D
EK3	TK3, TK4,	P ,D
EK4	TK2,	P ,D
EK5	TK5,	P ,D
EK6	TK4, TK5	P,D

Tabela 2

Zestawienie przewidywanych efektów uczenia się przedmiotu do efektów uczenia się dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia się (PEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Przyporządkowanie efektu uczenia się dla przedmiotu do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEU)

Tabela 3

Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	25
Przygotowanie do zajęć	20
Czytanie wskazanej literatury	55
SUMA GODZIN	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4

*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.