

	<b>SYLABUS</b>				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	Pedagogika				
2. Nazwa przedmiotu	Metodyka Pracy Profilaktyczno - Resocjalizacyjnej				
3. Kod przedmiotu	I Ped.D3.2				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	II				
7. Semestr	III, IV				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	10
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	30(2kno)
	Konwersatorium	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	10				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Leszek Telega mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)					

#### 12. Cele przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Przekazanie wiedzy z zakresu teorii i praktyki metodyki pracy profilaktyczno – resocjalizacyjnej, zasad, metod i technik pracy resocjalizacyjnej.
C2	Przekazanie wiedzy dotyczącej teorii zaburzeń w zachowaniu w ujęciu różnych koncepcji psychologicznych.
C3	Przedstawienie celów i zadań instytucji powołanych ustawowo do prowadzenia pracy profilaktyczno - resocjalizacyjnej oraz instytucji penitencjarnych.
C4	Przekazanie wiedzy dotyczącej funkcji i zadań kurateli sądowej.
C5	Przekazanie wiedzy na temat specyfiki diagnozy penitencjarnej, metod pracy resocjalizacyjnej oraz sposobów pomocy postpenitencjarnej.
C6	Uświadomienie roli rodziny w procesie rozwoju i wychowania. Omówienie zjawisk patologicznych występujących w środowisku rodzinnym.
C7	Rozwinięcie umiejętności dyskusji oraz współpracy w grupie

#### 13. Przewidywane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych studenta

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności - U kompetencji społecznych - KS	Odniesienie do celów (symbol celu)
EU1	Charakteryzuje zasady, metody i technik pracy resocjalizacyjnej.	W	C1
EU2	Przedstawia symptomy i formy zaburzeń w zachowaniu w ujęciu różnych koncepcji psychologicznych.	W/U	C2
EU3	Omawia cele i zadania oraz specyfikę instytucji powołanych ustawowo do prowadzenia pracy profilaktycznoresocjalizacyjnej oraz instytucji penitencjarnych.	W	C3
EU4	Charakteryzuje specyfikę wpływu i oddziaływania kuratora sądowego w pełnieniu nadzoru nad nieletnimi i dorosłymi.	W	C4
EU5	Dokonyuje diagnozy wychowanka, projektuje indywidualne oddziaływania resocjalizacyjne w wybranej placówce penitencjarnej metodami kulturotechnicznymi /socjotechnicznymi/ psychotechnicznymi (do wyboru) z uwzględnieniem konkretnych technik i środków tego oddziaływania, wraz z uzasadnieniem celów wychowawczych (parcjalnych, etapowych i ostatecznych), pomocy postpenitencjarnej oraz dokonuje ewaluacji programu.	U/KS	C5
EU6	Jest świadomy roli środowiska rodzinnego w rozwoju i wychowaniu dziecka, charakteryzuje zjawiska patologiczne występujące w rodzinie.	W,U	C6
EU7	Potrafi pracować w zespole, posiada zdolność wyrażania własnych opinii	KS	C7

#### 14. Treści kształcenia

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, e-learning)	Odniesienie do efektów kształcenia (symbol efektu)
TK1	Ogólne założenia metodyki pracy profilaktyczno – resocjalizacyjnej.	W, ĆWICZENIA	EK1, EU3
TK2	Psychologiczne koncepcje zaburzeń w zachowaniu	W, ĆWICZENIA	EU2
TK3	Specyfika pracy instytucji profilaktyczno - resocjalizacyjnej oraz instytucji penitencjarnych.	W, ĆWICZENIA	EU1, EU3
TK4	charakterystyka systemu probacji w Polsce.	W, ĆWICZENIA	EU1, EU3

TK5	Diagnostyka penitencjarna.	W, ĆWICZENIA	EU5, EU7
-----	----------------------------	--------------	----------

#### 15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bartkowicz Z., Węgliński A., Skuteczna resocjalizacja: doświadczenia i propozycja, Lublin 2008</li> <li>2. Cekiera Cz., Psychoprofilaktyka uzależnień oraz terapia i resocjalizacji osób uzależnionych (metody, modele, ośrodki, zakłady, wspólnoty), Towarzystwo Naukowe, Lublin 1994.</li> </ol>
Literatura uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ambrozik W., Modrzewski J., Problematyka wychowania w twórczości polskich socjologów, Koszalin 1998.</li> <li>2. Bartkowicz Z., Pomoc terapeutyczna nieletnim agresorom i ofiarom agresji w zakładach resocjalizacyjnych, Wydawnictwo UMCS, Lublin 1996.</li> <li>3. Benedyczak S., Jędrzejczak K., Nowak B., Szczepaniak P., Urbańska J., Wprowadzenie do metodyki pracy penitencjarnej, Kalisz 1995.</li> <li>4. Ciosek M., Psychologia sądowa i penitencjarna, Warszawa 2001.</li> <li>5. Hołyst B., Ambrozik W., Stępnik P., red., Więziennictwo. Nowe wyzwania, Warszawa – Poznań – Kalisz 2001.</li> <li>6. Kalinowski M., Pełka J., Zarys dziejów resocjalizacji nieletnich, Wydawnictwo WSPS, Warszawa 1996.</li> <li>7. Kozaczuk F., Radochoński M., red., Aktualne problemy pedagogiki resocjalizacyjnej i patologii społecznej, Rzeszów 2000.</li> <li>8. Kozaczuk F., Urban B., Profilaktyka i resocjalizacja, Wydawnictwo WSP, Rzeszów 1997.</li> <li>9. Kozaczuk F., Wybrane zagadnienia profilaktyki i resocjalizacji młodzieży, Wydawnictwo CPP, Rzeszów 1998.</li> <li>10. . Okoń W.; Wprowadzenie do dydaktyki ogólnej, Warszawa 1998.</li> <li>11. Ostriańska Z., Greczuskin A., Praca z indywidualnym przypadkiem w nadzorze rodzinnego kuratora sądowego, Lublin 1999.</li> <li>12. Pospieszyl K., Resocjalizacja. Teoretyczne podstawy oraz przykłady programów oddziaływań, Warszawa 1998.</li> <li>13. Pytka L., Pedagogika resocjalizacyjna. Wybrane zagadnienia teoretyczne, diagnostyczne i metodyczne, Warszawa 2000.</li> <li>14. Stańdo–Kawecka B., Prawne podstawy resocjalizacji, Kraków 2000.</li> <li>15. Stępnik P., Środowisko otwarte jako alternatywa dla więzienia, Poznań 1997.</li> <li>16. Szczygieł G.B., Społeczna readaptacja skazanych w polskim systemie penitencjarnym, Białystok 2002.</li> </ol>

#### 16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceny
---------------	--------------

Diagnostyczna	poziom przygotowania studentów do zajęć - dyskusja
Formująca	dyskusja podczas ćwiczeń; praca w grupie polegająca na wyborze podstawy teoretycznej do działań oraz wskazania odpowiednich instytucji pomocowych
Podsumowująca	Praca pisemna, prezentacja na wybrany temat,

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu)

#### Kryteria oceny :

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

#### ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

( wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się przedmiotu (EU) do celów przedmiotu, treści programowych i typów / metod oceniania –tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się przedmiotu do efektów uczenia się dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia się - oraz efektów zdefiniowanych dla obszaru kształcenia –tabela 2

Analiza obciążenie pracą studenta – tabela 3

Tabela 1 Przyporządkowanie przewidywanych efektów uczenia przedmiotu do typów / metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia	Typy i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1	P – praca pisemna, prezentacja
EU2	TK2	D - dyskusja F – dyskusja podczas ćwiczeń P- praca pisemna, prezentacja
EU3	TK1, TK3	D - dyskusja F – dyskusja podczas ćwiczeń P- praca pisemna, prezentacja
EU4	TKP1, TK4	D - dyskusja F – dyskusja podczas ćwiczenia P- praca pisemna, prezentacja
EU5-EU7	TK5	D - dyskusja F – dyskusja podczas ćwiczeń P- praca pisemna, prezentacja

Tabela 2

Zestawienie przewidywanych efektów uczenia się przedmiotu do efektów uczenia się dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia się (PEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Przyporządkowanie efektu uczenia się dla przedmiotu do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEU)
EU1	K_W01, K_W05
EU2	K_W05, K_U02, K_U03
EU3	K_W04, K_W5,
EU4	K_W04, K_W5,
EU5	K_U10, K_K05
EU6	KW10, KU08
EU7	K K08

Tabela 3

Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	40
Praca własna studenta	210
SUMA GODZIN	250
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	10

\*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.