



## SYLABUS

Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	<i>Pedagogika</i>				
2. Nazwa przedmiotu	Systemy profilaktyki resocjalizacyjnej				
3. Kod przedmiotu	<i>I Ped D3.6</i>				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	II				
7. Semestr	III				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	5 (1kno)
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	15 (2kno)
	Konwersatorium	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	3				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Leszek Telega mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)					

### 12. Cele przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Dostarczenie wiedzy o pojęciach : System profilaktyki resocjalizacyjnej, koncepcja resocjalizacji.
C2	Przekazanie wiedzy z zakresu ewoluowania koncepcji i praktyki profilaktyczno-resocjalizacyjnej.
C3	Przekazanie wiedzy na temat wybranych europejskich koncepcji i systemów profilaktyki resocjalizacyjnej.
C4	Przekazanie przykładów Amerykańskich systemów oddziaływań resocjalizacyjnych.
C5	Przekazanie wiedzy o resocjalizacyjnych systemach alternatywnych w środowiskach otwartych.

### 13. Przewidywane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych studenta

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności - U kompetencji społecznych - KS	Odniesienie do celów (symbol celu)
EU1	Definiuje podstawowe pojęcia z zakresu systemów i koncepcji profilaktyki resocjalizacyjnej.	W	C1
EU2	Analizuje krytycznie teorie wyjaśniające rozwiązania profilaktyczno-resocjalizacyjne realizowane w przeszłości i obecnie.	W/U	C2
EU3	Potrafi scharakteryzować i porównać wybrane europejskie koncepcje i systemy profilaktyki resocjalizacyjnej.	W	C3

EU4	Zna założenia i cele profilaktyki resocjalizacyjnej Amerykańskich systemów resocjalizacji głównie w odniesieniu do młodzieży i dorosłych.	W	C4
EU5	Ma pogłębioną wiedzę o resocjalizacyjnych systemach alternatywnych w środowiskach otwartych. Dostrzega potrzebę ciągłego pogłębiania tej wiedzy.	U/KS	C5

#### 14. Treści kształcenia

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, e-learning)	Odniesienie do efektów uczenia (symbol efektu)
TK1	Koncepcja a system profilaktyki resocjalizacyjnej – definicje.	W, e-learning	EU1, EU3
TK2	Historia ewoluowania resocjalizacji.	W, e-learning	EU2
TK3	Wybrane europejskie koncepcje i systemy profilaktyki resocjalizacyjnej.	W, ĆW,	EU1, EU3
TK4	Przykłady Amerykańskich systemów oddziaływań profilaktyczno – resocjalizacyjnych.	W, ĆW,	EU1, EU3
TK5	Resocjalizacyjne systemy alternatywne w środowiskach otwartych.	W, ĆW,	EU5

#### 15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	<p>Dukaczewski J.E. (2007) Historia rozwoju praktyki resocjalizacyjnej w Polsce i na świecie, (w:) B. Urban, J.M. Stanik (red.) Resocjalizacja, tom 1. Warszawa, s. 31-73.</p> <p>Kusztal J. (2008) System resocjalizacji młodzieży niedostosowanej społecznie w Polsce i w Niemczech. Kraków: WAM i Ignatianum.</p> <p>Urban B., Stanik J.M. (red.) (2007) Resocjalizacja, t. 1 i 2. Warszawa, s. 222-224.</p>
Literatura uzupełniająca	<p>Barczykowska A., Dzierżyńska-Breś S., Muskała M. (2015) Systemy oddziaływań resocjalizacyjnych Anglii i Stanów Zjednoczonych Ameryki. Poznań: wyd. UAM.</p> <p>Barczykowska A. (2010) Oddziaływania probacyjne wobec osób w konflikcie z prawem (doświadczenia amerykańskie), „Probacja”, nr 3-4.</p> <p>Barczykowska A. (2011) Podejście kognitywno-behawioralne w pracy penitencjarnej i postpenitencjarnej (na przykładzie wybranych programów korekcyjnych stosowanych w USA), „Probacja”, nr 2.</p> <p>Dzierżyńska S., Wojewoda M. (2010) Angielskie i amerykańskie rozwiązania resocjalizacyjne wobec nieletnich, (w:) L. Pytko, B.M. Nowak (red.) Problemy współczesnej resocjalizacji. Warszawa.</p> <p>Kalinowski M. (2005) Resocjalizacja nieletnich w państwach europejskich i pozaeuropejskich. Warszawa.</p> <p>Konkol A., Szczepaniak P. (1998) W poszukiwaniu modelu edukacji resocjalizacyjnej. Przegląd doświadczeń w USA i w Polsce, „Przegląd Więziennictwa Polskiego”, nr 20-21.</p> <p>Kusztal J. (2006) Zapobieganie marginalizacji społecznej młodzieży – doświadczenia niemieckie, (w:) W. Kubik, B. Urban (red.) Uwarunkowania i wzory marginalizacji społecznej współczesnej młodzieży. Kraków: WAM.</p> <p>Muskała M. (2009) Juvenile Boot Camps - zmierzch eksperymentu?, „Pedagogika społeczna”, nr 2 (32), s. 88-98.</p> <p>Płatek M. (2007) Systemy penitencjarne państw skandynawskich. Warszawa: WUW.</p> <p>Tutaj K. (2003) Patologie a przestępstwo, (w:) W. Stan, J. Tutaj, M. Kruk-Ołpiński (red.) Socjologia prawa i przestępczości. Wałbrzych: Wydawnictwo WWSZiP, str. 72-86.</p> <p>Balandynowicz A. (2009) Probacja – wielopasmowa teoria resocjalizacji z udziałem społeczeństwa, „Probacja”, nr 1.</p> <p>Stańdo-Kawecka B. (2007) Prawo karne nieletnich. Kraków: wyd. Wolters-Kluwer, s. 27-45.</p> <p>Miś L. (2012) Neoliberalna polityka penitencjarna. Kryminalizacja problemów społecznych – właściwa droga czy ślepy zaułek? (w:) B. Urban, M. Konopczyński (red.) Profilaktyka i probacja w środowisku lokalnym. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, s.87-96,</p> <p>Szcówka A., Koukola B., Kwiatkowski P. (2008) Teoria i praktyka resocjalizacyjna wobec współczesnych zachowań dewiacyjnych w Polsce i Republice Czeskiej. Wrocław: wyd. atlas 2.</p>

#### 16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceny
Diagnostyczna	poziom przygotowania studentów do zajęć - dyskusja

Formująca	dyskusja podczas konwersatorium; praca w grupie polegająca na wyborze podstawy teoretycznej do działań oraz wskazania odpowiednich instytucji pomocowych
Podsumowująca	Praca pisemna, prezentacja na wybrany temat,

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu)

#### Kryteria oceny :

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

#### ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

( wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się przedmiotu (EU) do celów przedmiotu, treści programowych i typów / metod oceniania –tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się przedmiotu do efektów uczenia się dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia się - oraz efektów zdefiniowanych dla obszaru kształcenia –tabela 2

Analiza obciążenie pracą studenta – tabela 3

Tabela 1 Przyporządkowanie przewidywanych efektów uczenia przedmiotu do typów / metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia	Typy i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1	P – praca pisemna, prezentacja
EU2	TK2	D - test –dyskusja F – dyskusja podczas konwersatorium P- praca pisemna, prezentacja
EU3	TK1, TK3	D - test – dyskusja F – dyskusja podczas konwersatorium P- praca pisemna, prezentacja
EU4	TK1, TK4	D - test –dyskusja F – dyskusja podczas konwersatorium P- praca pisemna, prezentacja
EU5	TK5	D - test –dyskusja F – dyskusja podczas konwersatorium P- praca pisemna, prezentacja

Tabela 2

Zestawienie przewidywanych efektów uczenia się przedmiotu do efektów uczenia się dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia się (PEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Przyporządkowanie efektu uczenia się dla przedmiotu do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEU)
EU1	K_W01, K_W05
EU2	K_W09, K_U02, K_U03
EU3	K_W04, K_W10,
EU4	K_W04, K_W10,
EU5	K_U10, K_K05

Tabela 3

Analiza obciążenia pracą studenta studiów stacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Analiza obciążenia pracą studenta studiów niestacjonarnych

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	20
Praca własna studenta	55
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

\*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.