

	<b>SYLABUS</b>				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	<i>Pedagogika</i>				
2. Nazwa przedmiotu	Wybrane problemy kurateli sądowej				
3. Kod przedmiotu	<i>I Ped.D3.8</i>				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	II				
7. Semestr	3				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	5 (2kno)
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	10 (1kno)
	Konwersatorium	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	2				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Marcin Siedlecki, mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)					

## 12. Cele przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Zapoznanie Studentów z organizacją kurateli sądowej w Polsce.
C2	Zapoznanie Studentów z aktami normatywnymi regulującymi kuratelę sądową.
C3	Przekazanie Studentom wiedzy na temat wybranych zagadnień prawa rodzinnego i opiekuńczego związanego z kuratelą.
C4	Przekazanie Studentom wiedzy o rodzajach nadzorów i dozorów oraz etapach pracy kuratora sądowego.
C5	Zapoznanie Studentów z pojęciem odpowiedzialności karnej nieletnich, w tym wyjaśnienie pojęć: nieletni, małoletni, młodociany.
C6	Przedstawienie Studentom środków wychowawczych i poprawczych stosowanych wobec nieletnich oraz roli kuratora w wykonywaniu tych środków.
C7	Kuratela dla dorosłych.
C8	Ingerencja sądu rodzinnego w wykonywanie władzy rodzicielskiej.
C9	Omówienie zasad etyki zawodowej kuratora sądowego.
C10	Rozwinięcie umiejętności dyskusji oraz współpracy w grupie.

## 13. Przewidywane efekty uczenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych studenta

Symbol	Efekty uczenia	W zakresie: wiedzy – W umiejętności - U kompetencji społecznych – KS	Odniesienie do celów (symbol celu)
EU1	Student ma podstawową wiedzę o prawnych podstawach, organizacji i funkcjonowaniu kurateli sądowej.	WU	C2
EU2	Student ma elementarną wiedzę o metodyce wykonywania typowych zadań, normach, procedurach stosowanych w obszarze kurateli sądowej.	W	C1
EU3	Student jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i instytucjach realizujących działania pedagogiczne o charakterze resocjalizacyjnym.	W	C3
EU4	Student objaśnia i poprawnie interpretuje ogólne przepisy prawa dotyczące kurateli sądowej.	W	C2
EU5	Student zna rodzaje środków wychowawczych, poprawczych i o charakterze izolacyjno - zabezpieczającym, zasady orzekania i stosowania tych środków, granice wiekowe stosowania tych środków.	W	C6 C8
EU6	Student jest zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi specjalistami w dziedzinie kurateli sądowej.	U U K	C1 C2 C3 C4 C5
EU7	Student potrafi wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki i jej subdyscyplin oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizowania i interpretowania problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, resocjalizacyjnych i związanych z niesieniem pomocy.	U W K	C2 C3 C4 C5 C8
EU8	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu stosowanych form, metod i technik pracy kuratora sądowego w różnych instytucjach resocjalizacyjnych oraz środowisku otwartym.	W U K	C4 C5 C6 C7
EU9	Student ma świadomość znaczenia zachowywania się w sposób profesjonalny, dokonuje refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej kuratora sądowego.	K U W	C9
EU10	Student potrafi posługiwać się podstawowymi zasadami etyki pracy kuratora sądowego.	K U W	C6 C8
EU11	Student zna zasady kurateli dla dorosłych.	W U K	
EU12	Student umie współpracować w grupie i rozwinął umiejętność dyskusji.	U W K	C10

#### 14. Treści kształcenia

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, e-learning)	Odniesienie do efektów uczenia (symbol efektu)
TK1	Organizacja kurateli sądowej w Polsce.	W kno c	EU1
TK2	Wybrane zagadnienia prawa rodzinnego i opiekuńczego związane z kuratelą.	W	EU1 EU4
TK3	Rodzaje nadzorów i dozorów oraz etapy pracy kuratora sądowego.	C	EU5
TK4	Diagnoza w pracy kuratora sądowego.	C	EU4 EU5 EU6 EU7

TK5	Odpowiedzialność karna nieletnich. Wyjaśnienie pojęć: nieletni, małoletni, młodociany.	W	EU1EU4
TK6	Środki wychowawcze i poprawcze stosowane wobec nieletnich oraz rola kuratora w wykonywaniu tych środków.	W	EU5
TK7	Ingerencja sądu rodzinnego w wykonywanie władzy rodzicielskiej.	C	EU4 EU5 EU6, EU12
TK8	Metody i techniki pracy kuratora sądowego.	C	EU2
TK9	Pojęcie i zakres opieki i kurateli.	C	EU8 EU7
TK10	Kuratela dla dorosłych. Rodzaje kar i środków karnych o charakterze probacyjnym.	W	EU11 EU12
TK11	Zasady etyki zawodowej kuratora sądowego.	C	EU10 EU11 EU12

#### 15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	<p>Gromek K. 2004 Komentarz do ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, Wyd. Prawnicze Lexis Nexis.</p> <p>Balandynowicz A., Probacja: resocjalizacje z udziałem społeczeństwa, Wydawnictwo Prawo i Praktyka Gospodarcza, Warszawa 2006,</p> <p>Opora R., Resocjalizacja. Wychowanie i psychokorekcja nieletnich niedostosowanych społecznie, Wydawnictwo, Oficyna Wydawnicza Impuls, Kraków 2010,</p> <p>Ostrihanska Z., Greczuszkin A., Praca z indywidualnym przypadkiem w nadzorze kuratora sądowego, Wydawnictwo Norbertinum, wyd.3, Lublin 2005,</p> <p>Pytko L., Problemy współczesnej resocjalizacji, Wydawnictwo Pedagogium, Warszawa 2010,</p> <p>Głapiak Z., Ośrodek kuratorski w Lesznie na tle współczesnych problemów resocjalizacji, Zamek SIMP, Leszno 2003,</p> <p>Ustawa z dnia 27 lipca 2001r.o kuratorach sądowych.</p> <p>Ustawa z dnia 25 lutego 1964r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy.</p> <p>Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich.</p>
Literatura uzupełniająca	<p>Jedynak T. Stasiak K. 2008, Zarys metodyki pracy kuratora sądowego, Wydawnictwo Prawnicze Lexis Nexis, Warszawa.</p> <p>Jedynak T. Stasiak K. 2007. Funkcjonowanie polskiej kurateli sądowej w świetle regulacji prawnych. Zadania kuratorów, Wydawnictwo Prawnicze, Warszawa.</p> <p>Gromek K. 2005. Kuratorzy sądowi. Wydawnictwo Lex. Warszawa.</p> <p>Heine M. 1986. Wprowadzenie do metodyki pracy kuratora sądowego, Wrocław.</p> <p>Andrzejewski M. 2004, 2006, Prawo rodzinne i opiekuńcze.</p> <p>Ustawa z dnia 2 kwietnia 1997 r. - Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny.</p> <p>Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy.</p> <p>Ustawa z dnia 09 czerwca 2011r. - o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.</p>

#### 16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceny
---------------	--------------

Diagnostyczna	Określenia zasobu wiedzy i umiejętności z jakimi przystępuje Student do zajęć poprzez: - udział Studenta w dyskusjach tematycznych, - praca Studenta w grupach z tym samym lub różnym zadaniem.
Formująca	Obserwacja studenta podczas pracy zespołów, analiza wypowiedzi podczas dyskusji i pracy w grupach oraz obserwacja efektów kształcenia.
Podsumowująca	Egzamin ustny pytania otwarte.

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu)

#### Kryteria oceny :

5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje

4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami

3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami

2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

#### ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

( wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów przedmiotu (EU) do celów przedmiotu, treści programowych i typów / metod oceniania –tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów przedmiotu do efektów dla programu studiów tzw. programowych efektów kształcenia - oraz efektów zdefiniowanych dla obszaru kształcenia –tabela 2

Analiza obciążenie pracą studenta – tabela 3

Tabela 1 Przyporządkowanie przewidywanych efektów uczenia przedmiotu do typów / metod oceniania

Efekty uczenia dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia	Typy i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1 TK2 TK4 TK5 TK6	P D F
EU2	TK2 TK4 TK6	P D F
EU3	TK3	P D F
EU4	TK4 TK5 TK6 TK7	P D F
EU5	TK6	P D F
EU6	TK7	P D F
EU7-EU12	TK7 TK8 TK9 TK10	P D F
EU8 - EU12	TK8 TK9 TK10 TK11	P D F

Tabela 2

Zestawienie przewidywanych efektów przedmiotu do efektów dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia (PEU)

Efekty uczenia dla przedmiotu (EU)	Przyporządkowanie efektu uczenia dla przedmiotu do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEU)
EU1	K_WO1 K_WO2 K_WO3 K_W16 K_WO3 K_UO2
EU2	K_WO1
EU3	K_W10
EU4	K_WO5 K_WO10
EU5	K_WO5
EU6	K_U01 K_WO2 K_WO3
EU7-EU12	K_WO4 K_U08 K_U01 K_WO2 K_WO3
EU8-EU12	K_WO6 K_K02 K_U01 K_WO2 K_WO3

Tabela 3

Analiza obciążenia pracą studenta

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	15
Czytanie wskazanej literatury, praca własna studenta	25
Przygotowanie do egzaminu	10
SUMA GODZIN	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

\*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.