

	<h1>SYLABUS</h1>				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	Pedagogika				
2. Nazwa przedmiotu	Diagnoza pedagogiczna w resocjalizacji				
3. Kod przedmiotu	I.Ped.D3.I				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	Obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I stopień				
6. Rok studiów	II rok				
7. Semestr	IV				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	5 (2kno)
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	15 (5kno)
	Konwersatorium	stacjonarne		niestacjonarne	
	Lektorat	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	3				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	mgr Agnieszka Nymś-Górna				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)	brak				

## 12. Cele przedmiotu

Symbol	Cele
C1	Zapoznanie z teoretycznymi podstawami diagnozowania w obszarze pedagogiki resocjalizacyjnej
C2	Przekazanie wiedzy dotyczącej podstawowych metod, technik i narzędzi wykorzystywanych do diagnozowania w resocjalizacji
C3	Przygotowanie do podejmowania i podtrzymywania kontaktu diagnostycznego z różnymi podmiotami
C4	Wykształcenie umiejętności zbierania i analizy danych oraz formułowania na ich podstawie wniosków
C5	Przygotowanie do samodzielnego przygotowania projektu oddziaływań resocjalizacyjnych na podstawie diagnozy
C6	Zapoznanie z zasadami etycznymi w pracy pedagoga-diagnosty

## 13. Przewidywane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych studenta

Symbol	Efekty uczenia się	W zakresie: wiedzy – W umiejętności – U kompetencji społecznych – KS	Odniesienie do celów (symbol celu)
EU1	Student zna specjalistyczną terminologię, ma uporządkowaną wiedzę, potrafi ocenić przydatność dobrych praktyk w działaniu pedagogicznym	W, U	C1, C2, C4
EU2	Student obserwuje i interpretuje problemy diagnozowanych oraz motywacje podejmowanych przez nich czynów, poznaje metody i techniki diagnozowania	U	C2, C3, C4, C5
EU3	Student urefleksyjnia zdobytą wiedzę, prezentuje i argumentuje swoje propozycje diagnozy, dostrzega i formułuje dylematy etyczne	U, KS	C3, C4, C6

## 14. Treści kształcenia

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium)	Odniesienie do efektów uczenia się (symbol efektu)
TK1	Zapoznanie studenta ze specyfiką diagnozowania w resocjalizacji	wykład	K_W03 K_W01 K_U09

TK2	Zapoznanie studenta z metodami i technikami diagnozowania	Ćwiczenia w kno	K_U01 K_U02 K_U03
TK3	Zapoznanie studenta z etycznymi problemami diagnozy w resocjalizacji	ćwiczenia	K_U04 K_U08 K_K04 K_K05

#### 15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	Wysocka E., Diagnoza w resocjalizacji, Warszawa 2008. Wojnarska A., Diagnostyka resocjalizacyjna. Wybrane zagadnienia, Lublin 2010.
Literatura uzupełniająca	Pytka L., Pedagogika resocjalizacyjna, Wydawnictwo Akademia Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej, Wyd. 5, Warszawa 2001. Pytka L., Problemy współczesnej resocjalizacji, Wydawnictwo Pedagogium, Warszawa 2010 Radochoński M., Podstawy psychopatologii dla pedagogów, Rzeszów 2001. Wojnarska A., Diagnostyka resocjalizacyjna. Wybrane zagadnienia, Lublin 2010.

#### 16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceny
Diagnostyczna	Praca podczas zajęć
Formująca	Praca podczas zajęć, praca pisemna
Podsumowująca	Praca pisemna

#### Kryteria oceny :

- 5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje
- 3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- 3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami
- 2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

#### ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

( wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się przedmiotu (EU) do treści kształcenia i typów / metod oceniania –tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów uczenia się przedmiotu do efektów uczenia się dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia się – tabela 2

Analiza obciążenie pracą studenta – tabela 3

**Tabela 1**

Przyporządkowanie przewidywanych efektów uczenia się przedmiotu do treści kształcenia i typów / metod oceniania

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia	Typy i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1	D, F
EU2	TK2	D, F, P
EU3	TK3	F, P

**Tabela 2**

Zestawienie przewidywanych efektów uczenia się przedmiotu do efektów uczenia się dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia się (PEU)

Efekty uczenia się dla przedmiotu (EU)	Przyporządkowanie efektu uczenia się dla przedmiotu do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEU)
EU1	K_W03 K_W01

	K_U09
EU2	K_U01 K_U02 K_U03
EU3	K_U04 K_U08 K_K04 K_K05

**Tabela 3**

Analiza obciążenia pracą studenta studiów **stacjonarnych**

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	
SUMA GODZIN	
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	

Analiza obciążenia pracą studenta studiów **niestacjonarnych**

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	20
Praca z tekstem	25
Przygotowanie do zaliczenia	30
SUMA GODZIN	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

\*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.