

	<b>SYLABUS</b>				
Nazwa jednostki	Wydział Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego				
1. Kierunek studiów	<i>Pedagogika</i>				
2. Nazwa przedmiotu	Diagnoza pedagogiczna w pracy opiekuńczo-wychowawczej				
3. Kod przedmiotu	<i>I Ped D2.2</i>				
4. Rodzaj przedmiotu (obowiązkowy, fakultatywny)	obowiązkowy				
5. Poziom studiów	I				
6. Rok studiów	II				
7. Semestr	IV				
8. Liczba godzin	Wykład	stacjonarne		niestacjonarne	6 (2kno)
	Ćwiczenia	stacjonarne		niestacjonarne	19 (2kno)
	Konwersatorium	stacjonarne		niestacjonarne	
9. Liczba punktów ECTS	5				
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy wykładowcy (wykładowców)/prowadzących zajęcia	Izabela Skoracka, mgr				
11. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli są wymagane)	brak				

#### 12. Cele przedmiotu

Symbol	Cele kształcenia
C1	Zapoznanie z podstawowymi procedurami diagnostycznymi w pracy opiekuńczo-wychowawczej
C2	Zapoznanie z etycznymi aspektami diagnozy w pracy opiekuńczo-wychowawczej
C3	Zapoznanie z podstawowymi obszarami diagnozy w pracy opiekuńczo-wychowawczej
C4	Rozwinięcie umiejętności doboru i stosowania adekwatnych metod, technik i narzędzi diagnostycznych
C5	Rozwinięcie umiejętności projektowania i realizacji badań diagnostycznych w pracy opiekuńczo-wychowawczej
C6	Rozwinięcie umiejętności opracowywania raportów z przeprowadzonej diagnozy

#### 13. Przewidywane efekty uczenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych studenta

Symbol	Efekty uczenia	W zakresie: wiedzy – W umiejętności – U kompetencji społecznych – KS	Odniesienie do celów (symbol celu)
EU1	Wymienia rodzaje diagnoz	W	C1

EU2	Stosuje podstawowe zasady etyczne w procedurach diagnostycznych	KS	C2
EU3	Wymienia i charakteryzuje podstawowe błędy w procesie diagnozowania	W	C1, C2
EU4	Wymienia i charakteryzuje podstawowe obszary rozpoznania diagnostycznego w pracy opiekuńczo-wychowawczej	W	C3
EU5	Wymienia i charakteryzuje podstawowe grupy metod diagnostycznych stosowanych w pracy opiekuńczo-wychowawczej	W	C4
EU6	Prawidłowo dobiera i stosuje metody, techniki i narzędzia diagnostyczne	U	C4
EU7	Projektuje na podstawie danych uzyskanych z diagnozy dalsze postępowanie wychowawcze i/lub opiekuńcze	U	C5
EU8	Prawidłowo udziela informacji zwrotnej	U	C6
EU9	Prawidłowo pisze raport z badań diagnostycznych	U	C6

#### 14. Treści kształcenia

Symbol	Treści kształcenia	Forma realizacji treści kształcenia (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, e-learning)	Odniesienie do efektów uczenia (symbol efektu)
TK1	Diagnoza – ujęcia definicyjne	Wykład	EU1
TK2	Rodzaje diagnoz	Wykład	EU1
TK3	Cele diagnozy w pracy opiekuńczo-wychowawczej	Wykład kno	EU1
TK4	Etyka diagnozowania	Wykład, ćwiczenia kno	EU2
TK5	Błędy diagnostyczne	Wykład	EU2, EU3
TK6	Podstawowe obszary diagnozy w pracy opiekuńczo-wychowawczej	Ćwiczenia	EU4
TK7	Procedury, metody i techniki diagnostyczne w pracy opiekuńczo-wychowawczej	Wykład, ćwiczenia	EU2, EU5, EU6
TK8	Diagnoza sytuacji dziecka w rodzinie	Ćwiczenia	EU2, EU5, EU6, EU7
TK9	Diagnoza sytuacji szkolnej dziecka	Ćwiczenia	EU2, EU5, EU6, EU7
TK10	Diagnoza sytuacji społecznej dziecka	Ćwiczenia	EU2, EU5, EU6, EU7
TK11	Zasady udzielania informacji zwrotnej	Ćwiczenia	EU2, EU8, EU9

#### 15. Literatura przedmiotu

Literatura podstawowa	Jarosław E., Wysocka E., Diagnoza psychopedagogiczna. Podstawowe problemy i rozwiązania, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 2006 Skałbana B., Diagnostyka pedagogiczna. Wybrane obszary badawcze i rozwiązania praktyczne, Impuls, Kraków 2011.
Literatura uzupełniająca	Jarosław E., Wybrane obszary diagnozowania pedagogicznego, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2003

#### 16. Sposób oceniania pracy studenta

Typ oceniania	Metody oceny
Diagnostyczna	-

Formująca	Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
Podsumowująca	Raport z badania diagnostycznego

Możliwości uznania efektów uczenia się nieformalnego i pozaformalnego (jeśli są wymagane dla przedmiotu)

#### Kryteria oceny :

5 - znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje

4,5 – bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

4 – dobra wiedza, umiejętności, kompetencje

3,5 – zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami

3 - zadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami

2 – niezadowalająca wiedza, umiejętności, kompetencje

#### ANEKS DO SYLABUSU PRZEDMIOTU

( wyłącznie dla użytku jednostki, tworzących programy i zespołów oceniających)

Odniesienie przewidywanych efektów przedmiotu (EU) do celów przedmiotu, treści programowych i typów / metod oceniania –tabela 1

Odniesienie przewidywanych efektów przedmiotu do efektów dla programu studiów tzw.programowych efektów uczenia - oraz efektów zdefiniowanych dla obszaru kształcenia –tabela 2

Analiza obciążenie pracą studenta – tabela 3

Tabela 1 Przyporządkowanie przewidywanych efektów uczenia przedmiotu do typów / metod oceniania

Efekty uczeniadla przedmiotu (EU)	Treści kształcenia	Typy i metody oceniania (D- ocenianie diagnostyczne, F – ocenianie formujące; P - ocenianie podsumowujące)
EU1	TK1, TK2, TK3	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
EU2	TK4, TK5, TK7, TK8, TK9, TK10, TK11	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków P - Raport z badania diagnostycznego
EU3	TK5	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
EU4	TK4	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
EU5	TK7, TK8, TK9, TK10	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków
EU6	TK7, TK8, TK9, TK10	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków P - Raport z badania diagnostycznego
EU7	TK8, TK9, TK10	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków P - Raport z badania diagnostycznego
EU8	TK11	F - Dyskusja podczas wykładu i ćwiczeń, analiza technik i narzędzi diagnostycznych, analiza przypadków P - Raport z badania diagnostycznego

EU9	TK11	P - Raport z badania diagnostycznego
-----	------	--------------------------------------

Tabela 2

Zestawienie przewidywanych efektów uczenia przedmiotu do efektów uczenia dla programu studiów tzw. programowych efektów uczenia (PEU)

Efekty uczenia dla przedmiotu (EU)	Przyporządkowanie efektu uczenia dla przedmiotu do efektów zdefiniowanych dla całego programu (PEU)
EU1	K_W01, K_W12
EU2	K_K04, K_K05, K_K06, K_K09
EU3	K_W12
EU4	K_W05, K_W06, K_W07, K_W10
EU5	K_W12
EU6	K_U01, K_U03, K_U05
EU7	K_U10, K_U11, K_U15
EU8	K_U06, K_U07
EU9	K_U06, K_U07

Tabela 3

Analiza obciążenia pracą studenta

Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności *
Zajęcia dydaktyczne z wykładowcą	25
Zapoznanie się z literaturą	25
Przeprowadzenie diagnozy i opracowanie raportu	30
Przygotowanie się do zajęć	25
Przeprowadzenie analizy wybranych narzędzi diagnostycznych	20
SUMA GODZIN	125
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	5

\*- godziny lekcyjne, czyli 1 godz. oznacza 45 min.